

	1º PERÍODO	2º PERÍODO	3º PERÍODO	TOTAIS
Nº de aulas previstas	54	50	24	128
Nº de aulas para apresentação e autoavaliação	2	1	1	4
Nº de aulas para leção/avaliação de conteúdos	52	49	23	124

CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS	Nº DE AULAS
<b>III – RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA</b>	
<b>1. Argumentação e lógica formal</b> (Opção pela abordagem da lógica aristotélica)	
1.1. Distinção validade – verdade	<b>23</b>
1.2. Formas de inferência válida	
1.3. Principais falácias	
<b>2. Argumentação e retórica</b>	
2.1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório	<b>15</b>
2.2. O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e de falácias informais	
<b>3. Argumentação e Filosofia</b> em articulação com a <b>Unidade final – DESAFIOS E HORIZONTES DA FILOSOFIA</b> - A Filosofia na Cidade	
3.1. Filosofia, retórica e democracia – espaço público e espaço privado	<b>17</b>
3.2. Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica	
3.3. Argumentação, verdade e ser	
3.4. Convicção, tolerância e diálogo – a construção da cidadania	
<b>IV – O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA</b>	
<b>1. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva</b>	
1.1. Estrutura do ato de conhecer	<b>24</b>
1.2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento	
<b>2. Estatuto do conhecimento científico</b>	
2.1. Conhecimento vulgar e conhecimento científico	<b>24</b>
2.2. Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses	
2.3. A racionalidade científica e a questão da objetividade	
<b>3. Temas/Problemas da cultura científico-tecnológica*</b>	
- A ciência, o poder e os riscos	<b>8</b>
- A tecnociência e a ética	
- A manipulação genética	

**OBSERVAÇÕES:**

1º PERÍODO – 1 x 50' para realização de teste diagnóstico; 4 x 50' para avaliação escrita;

2º PERÍODO – 4 x 50' serão para avaliação escrita;

3º PERÍODO – 2x50' aula para avaliação escrita.

Montemor-o-Velho, 19 de setembro de 2013

O professor: José Castela