5.º Período: O Princeps como rex no Império único

(285 - 395)

Diocleciano: soldado enérgico e autoritário, sobe ao poder em 284, inaugura um novo regime político, nos moldes do absolutismo à maneira oriental. Proclama-se *dominus*, senhor único daí o regime chamar-se *dominado* ou *império absoluto*. Também intitula-se Deus.

1- Diocleciano (285 - 305)

As reformas que recuperam o império único:

Inicia o seu trabalho de recuperação do Império, territorialmente reunificado desde Aureliano, pelo reforço da autoridade imperial.

O êxito do seu trabalho está em ter feito assentar o fundamento teocrático do poder monárquico absoluto, de tipo oriental, não na pessoa do imperador, mas em instituições jurídico-políticas que recolhiam e sintetizavam o melhor dos desvios personalistas e autocráticos do Principado, combinando-os com as características teocráticas das monarquias orientais.

O centro léxico político passou novamente a ser a superioridade de Roma e a importância da romanidade, pela romanização através do da via militar: suporte essencial do imperador no vasto território unificado.

Intitulando-se de *princeps-rei-deus*, para fazer ver onde se encontrava o poder efectivo e às elites políticas o seu lugar na nova hierarquia do regime.

Procede a várias reformas:

- A construção de um *exercitus praesentalis*, único, disciplinado, hierarquizado e obediente, para todo o reino.
- A hierarquia da administração local foi reformulada em torno de *um Consistorium sacrum* (um órgão de consulta do princeps).
- Os governantes das províncias tornaram-se representantes da administração imperial (perderam as competências militares e tributárias).
- A hierarquia administrativa tinha no topo o princeps, e os seus funcionários governavam o território de forma uniformizada, segundo a vontade do imperador.

- Uma política tributária equilibrada para todas as províncias, eliminando o descontentamento e a diferenciação.
- A repartição tributária passou a ser realizada de forma igualitária para todas as províncias.
- Publicação do *edictum de pretis rerum venalium* em 301, que fixava os preços dos bens e as penas para o não cumprimento da norma.
- Foi criada a figura do *curator civitatis* para exercer o controlo governamental, a partir do centro, das administrações financeiras do império.

A Tetrarquia:

Foi a reforma mais ousada de Diocleciano em que dividia o poder imperial, em dois titulares e dois sucessores.

Assim, Diocleciano ficou com o governo das províncias orientais e nomeou um *co-imperador*, com *par potestas*, Maximiano, a quem foi entregue o título de *Augustus*, que chefiava as preturas ocidentais.

Foram desde logo nomeados os sucessores – filii Augustorum – dos imperadores como Caesares. Nesta constituição material deste novo regime político, estava inscrita a regra de não envelhecer no cargo, tendo a obrigação de o passar para os Caesares, e este, deviam nomear de imediato os seus sucessores.

Vantagens:

- Manter o supremo comando da força armada em todo o território romano sem perigo de cisões e rebeliões.
- A garantia de sucessão das chefias políticas e militares de Roma, através de regras que imponham soluções prévias

Foi no cumprimento deste projecto constitucional que Diocleciano, em 305, renunciou voluntariamente ao cargo e arrastou consigo Maximiano a fazer o mesmo.

O seu sucessor, Constanço, acaba por morrer pouco depois de assumir o cargo e inicia-se uma luta pelo poder, em que o exército, à revelia, não aceita o Caesar de Constanço para imperador e impõem pela força, Constantino, filho de Constanço, como imperador.

Assim, o regime da tetrarquia chega ao **fim**.

2- Constantino (312 - 337)

Roma: Coroa centralizada pela Administração imperial

A separação política Ocidente – Oriente, durou apenas 2 anos, e Constantino torna-se imperador único do império romano, com as duas capitais de Roma (Ocidente) e Bizâncio (Oriente).

Sem oposição, conduz o poder imperial para um despotismo oriental monárquico, firmado na autoridade incontestada do chefe e no princípio dinástico, sem restrições nem pudor.

Constantino fecha o círculo político fazendo regressar Roma ao regime monárquico, com a natureza jurídica de Coroa.

No que respeita à organização administrativa, segue o caminho de Diocleciano completando a sua reforma burocrática. Fixa uma orgânica uniforme para os servidores administrativos do império, com honras, carreiras, categorias e uniformidade de remunerações, denominado de *consistorium* que passa a integrar:

- 2 chefes das administrações financeiras imperiais: *o comes sacrum largitionum*, chefe do erário; *o comes rerum privatorum*, chefe do património da coroa.

- *o magister officiorum*, chefe da casa do imperador (criado por Diocleciano).

- *o quaestor sacri palatii*, chefe do tribunal imperial.

São afastados do *consistorium* os *praefecti praetori*, passando os *comités Augusti* a garantir a articulação entre os governos provinciais e o governo central.

Constantino termina com o Direito público, porque agora o Direito público corresponde à vontade do soberano expressa na lei, na decisão política normatizada e na ordem administrativa hierarquicamente executada.

Esta mudança na concepção do Direito público empobrece e aniquila as estruturas jurídico-políticas que mantinham o império romano, iniciando-se, assim, a queda do império que ele pretendia defender.

O Cristianismo: factor de unificação e governabilidade

Ao contrário da política religiosa de perseguição aos cristãos de Diocleciano (ideia de seta religiosa que colocava em causa o imperador e a unidade do império), com Constantino, o cristianismo torna-se um elemento de unificação político-religioso e instrumento de poder do imperador.

Com o edito de Milão de 313, torna-se livre e legítimo o culto cristão, sendo este o primeiro passo da vasta política de tolerância religiosa.

Através de um conjunto de actos imperiais, o cristianismo torna-se a religião oficial do império, e o imperador reconhece a jurisdição dos bispos e apoia a construção de igrejas. Por outro lado, proíbe os actos pagãos que fossem criticados pelos cristãos. A Igreja agradece e aceita a intervenção do imperador em matérias religiosas e da vida eclesiástica. Um desses exemplos foi a convocação do concílio religioso (O Concílio de Niceia de 325) para erradicar a heresia ariana.

Após Constantino (337 - 395)

O principio dinástico instaurado por Constantino como tentativa de dar estabilidade política à sucessão do poder imperial não funcionou. As disputas familiares na disputa do poder voltaram com os filhos (Caesares nomeados) de Constantino: Constante e Constanço.

Os dois, com igualdade de poderes imperiais e paridade política, sem qualquer ligação constitucional, adoptam políticas completamente diferentes no governo de Roma.

Constante é assassinado na sequência de uma conjura e Constanço nomeia Gaio como seu Augustus para substituir o irmão.

Gaio iniciou um governo despótico e abusivo, tendo sido destituído. Constanço nomeia para o cargo o seu meio irmão Juliano.

Em 361, Constanço morre e Juliano é proclamado Augustus pelo exército. Reina sozinho de forma pacífica, reduz a despesa pública (cortes no nº de funcionários imperiais) e diminui a carga fiscal. Inverte a política religiosa de favorecimento da Igreja e dos privilégios dos cristãos de Constantino, daí ter ficado conhecido como o “renegador da fé”.

A sua morte abre um novo período de anarquia e desgoverno até que o exército impõe dois generais como imperadores: Valentino e Valente, que iniciam um governo de militar em que os oficiais ocupam os mais elevados cargos políticos.

Valentiano morre em 375 e Valente em 378.

Graciano (filho e Augustus de Valentiano) é proclamado imperador e designa como co-imperador, o hispânico Teodósio em 379.

Teodósio:

- Concentrou todos os poderes nas suas mãos,
- Permitiu a entrada de visigodos no exército, o que provocou factores de instabilidade, acabando a barbarização/desromanização por ser um dos factores da queda do império.
- Proclamou o Cristianismo como religião oficial do império no edito de Tassalónica em 380, que proibia também o culto pagão e a existência de igrejas pagãs.

Esta alteração da religião, representou uma alteração no entendimento político do factor religioso e da sua vivência institucional, uma ruptura de mentalidades colectivas e de atitudes pessoais com óbvios reflexos no regime imperial e na sua possibilidade política, pois o Cristianismo tinha premissas comportamentais e pressupostos institucionais que negavam a base ideológica e a estrutura sociopolítica em que assentava o Império.

Teodósio morre em 395, e com ele rompe-se em definitivo a união do Império. Os seus filhos Arcádio (Oriente) e Honório (Ocidente), passam a governar de forma completamente diferente como se dois estados se tratassem.

As duas *partes imperii*, com reis diferentes, entram em guerra pela primeira vez na história do império.

A *Iurisprudentia* possível

Com a plena vigência da interpretação literal da máxima “*quod principi placuit legis habet vigorem*”, formulada para que se considerasse a vontade do princeps ao lado das demais fontes criadoras de Direito, a *iurisprudentia* deixa de existir como actividade dos iurisprudentes (*sacerdotes pontífices*).

O *ius publice respondendi*, já havia deixado de ser conferido desde Diocleciano, fica agora definitivamente extinto.

Agora os iurisprudentes, só existem como consultores ou assessores do imperador, quando redigem as constituições imperiais.

O *ius* passa a estar fechado e morto nas leis e nas obras literárias que repetem um passado sem continuidade ou possibilidade de ser esperança de futuro. As obras literárias de iurisprudentes antigos (não vivos), são agora invocadas para impedir a possibilidade de surgir em Roma uma *iurisprudentia* livre.

Portadores de um conhecimento encerrado no direito jurisprudencial antigo, os iurisprudentes só o podem expressar através das constituições imperiais, quando isso convém ao princeps e na parte que se conjuga com o seu interesse, expresso como “o interesse de Roma”.

Tal como ainda hoje, o *ius* só aparece pela lei e submetido aos superiores interesses dos titulares do poder político. O que significa, muito raramente e quase sempre deturpado para fins legitimadores estranhos à justiça e à equidade.

Nota: O último jurista que obtivera o *ius publice respondendi* foi Inocêncio, por parte de Diocleciano.