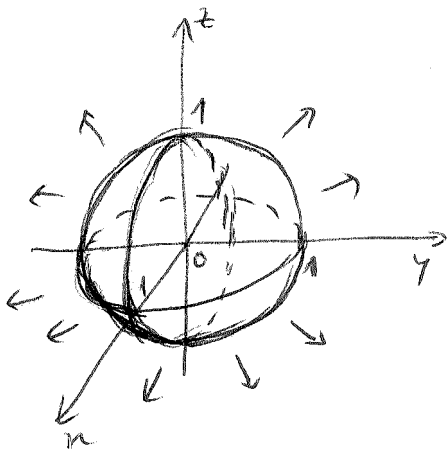


2º teste - resolução das 1.ªs quatro questões

1.



Pretende-se o fluxo de  $F(x, y, z) := (x^3, y^3, z^3)$  através da superfície  $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ , do interior para o exterior do boz  $B$ :

$$\iint_S (x^3, y^3, z^3) \cdot \hat{n} \, dS,$$

designando por  $S$  essa superfície.

Tanto quanto é verificável pelas condições indicadas no texto de apoio, o Teorema de Gauss é aqui aplicável (em particular, a função integranda é continuamente diferenciável em  $\bar{B}$ ,  $B$  é projectável nos três planos coordenados e, como se pede um fluxo, a parametrização a considerar para a superfície deve ser descrita uma só vez, ...): tendo em conta a natureza em relação ao qual se pede o fluxo,

$$\iint_S (x^3, y^3, z^3) \cdot \hat{n} \, dS = \iiint_B \operatorname{div}(x^3, y^3, z^3) \, dxdydz$$

$$= \iiint_B 3x^2 + 3y^2 + 3z^2 \, dxdydz$$

$$\rightarrow \int_0^1 \int_0^{2\pi} \int_0^\pi 3\rho^2 \cdot \rho^2 \sin\varphi \, d\varphi \, d\theta \, d\rho$$

$$= 2\pi \left[ \frac{3\rho^5}{5} \right]_0^1 \times \left[ -\cos\varphi \right]_0^\pi = \frac{6\pi}{5} \times 2 = \frac{12\pi}{5}.$$

usando mudança  
para coordenadas  
esféricas:

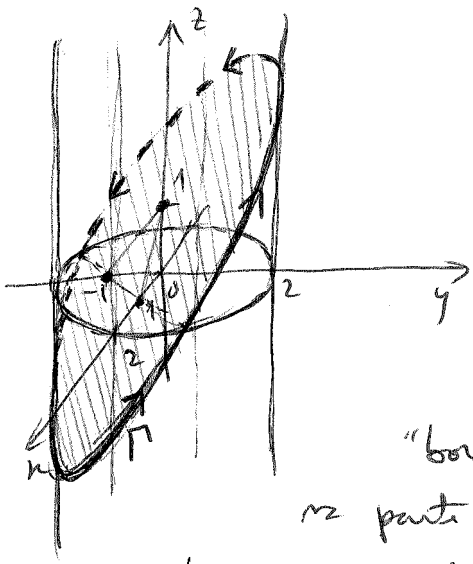
$$(x, y, z) = (\rho \cos\theta \sin\varphi, \rho \sin\theta \sin\varphi, \rho \cos\varphi),$$

$$\theta \in [0, 2\pi], \varphi \in [0, \pi],$$

$$\rho \in [0, 1],$$

$$\text{jacobiano} = -\rho^2 \sin\varphi$$

2.



$$x=0, y=0 \Rightarrow x-y+z=1 \Leftrightarrow z=1$$

$$x=0, z=0 \Rightarrow x-y+z=1 \Leftrightarrow y=-1$$

$$y=0, z=0 \Rightarrow x-y+z=1 \Leftrightarrow x=1$$

Como se pede que seja usado o Teorema de Stokes, a curva  $\Gamma$  é o "bordo" da superfície plana  $x-y+z=1$  na parte que atravessa o cilindro sólido, tentaremos fazer o cálculo de circunferência

parametrização de  $\Gamma$   $\rightarrow$   $\int_{\Gamma} (y^3, -x^3, 4z) \cdot d(\Gamma(x))$  através de cálculo de

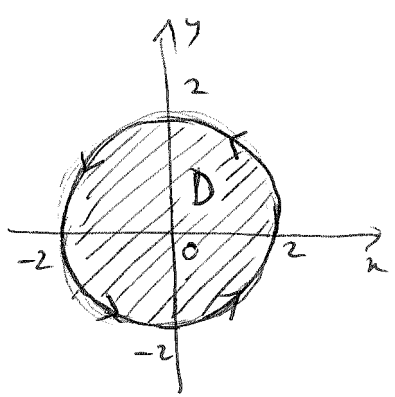
$$\int_{\lambda} \text{rot}(y^3, -x^3, 4z) \cdot \hat{n} \, dS$$

Observe-se que  $(x, y, z) \mapsto (y^3, -x^3, 4z)$  é continuamente diferenciável e que, se escolhermos

$$\lambda: D \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$(x, y) \mapsto (x, y, 1-x+y)$$

como parametrização (canônica) da superfície, onde  $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2: x^2 + y^2 \leq 4\}$ , obtemos um  $\lambda$  que admite derivadas parciais de 2ª ordem contínuas, um aberto que contém  $D$  (podemos tomar o  $\mathbb{R}^2$ ), tal como se exige de uma condição do Teorema de Stokes.



Além disso, observe-se ainda que  $D$  é, de fato, domínio de parametrização, e também região de integração, com fronteira dada por curva fechada simples, onde o Teorema de Green é aplicável.

O único requisito que falta verificar, para poder aplicar o Teorema de Stokes é observar

que se parametrizarem  $\partial D$  por um caminho fechado simples e (necessariamente) regular que oriente  $\partial D$  positivamente, então ao aplicar-se  $\alpha$  (que, no fundo, é obter  $\alpha \circ \alpha$ ) vamos obter uma parametrização fechada simples e (necessariamente) regular de  $\Gamma$  no sentido desejado.

Agora, pelo Teorema de Stokes,

$$\int_{\alpha \circ \alpha} (y^3, -x^3, 4z) \cdot d(\alpha \circ \alpha) =$$

$$= \int_{\alpha} \text{rot}(y^3, -x^3, 4z) \cdot \hat{n} \, dS$$

$$= \int_D (0, 0, -3(x^2 + y^2)) \cdot (1, -1, 1) \, dxdy$$

$$= \int_0^2 \int_0^{2\pi} -3r^2 \cdot r \, d\theta \, dr$$

$$= -6\pi \left[ \frac{r^4}{4} \right]_0^2 = -24\pi.$$

mudança  
para coordena-  
das polares;  
 $(x, y) = (r \cos \theta, r \sin \theta)$ ,  
 $\theta \in [0, 2\pi]$ ,  
 $r \in [0, 2]$ ,  
jacobiano =  $r$

C.A.:

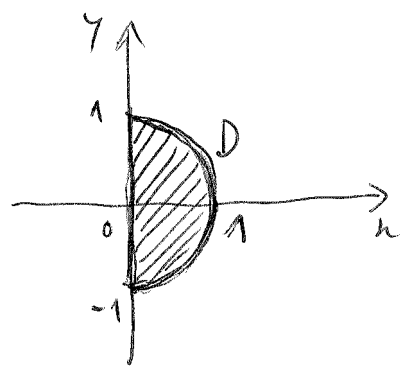
$$\text{rot}(y^3, -x^3, 4z) =$$

$$= \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ y^3 & -x^3 & 4z \end{vmatrix} =$$

$$= (0, 0, -3x^2 - 3y^2);$$

$$\frac{\partial x}{\partial x} \times \frac{\partial x}{\partial y} = (+1, -1, 1)$$

3. Os extremos absolutos têm que existir porque a função em causa é contínua num domínio limitado e fechado.



Pontos críticos em  $\text{int} D$ :

$$\nabla f(x, y) = (0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} y^2 = 0 \\ 2xy = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases},$$

logo todos os pontos de forma  $(x, 0)$  em  $\text{int} D$  são críticos, valores de  $f$  zero em todos eles.

Não há mais pontos a considerar em  $\text{int} D$ , pois  $f$  é aí diferenciável.

Na parte de fronteira de D dada por  $x=0$  a função vale constantemente 0.

Na parte de fronteira de D dada por  $x^2+y^2=1$ , os pontos críticos condicionados podem obter-se pelos métodos dos multiplicadores de Lagrange (com  $g(x,y) := x^2+y^2$ ):

$$\nabla f = \lambda \nabla g \Leftrightarrow \begin{cases} y^2 = 2\lambda x \\ 2xy = 2\lambda y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y=0 \vee x=\lambda \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x=0 \\ y=0 \end{cases} \vee \begin{cases} y^2 = 2\lambda^2 \\ x = \lambda \end{cases} \text{ No 1.º caso, } \lambda \text{ pode tomar-se } 0$$

e de  $x^2+0^2=1$  vem  $x=1$  (t.b. devido à restrição  $x \geq 0$ ), de onde se obtêm o ponto crítico  $(1,0)$ , onde  $f$  vale 0.

Ainda no 1.º caso,  $\lambda$  não pode ser  $\neq 0$ , pois isso obrigaria  $x = \lambda \neq 0$  e  $(x,y) = (0,0)$  não é solução de  $x^2+y^2=1$ .

No 2.º caso, substituindo em  $x^2+y^2=1$  obtêm-se  $\lambda^2+2\lambda^2=1$ , logo  $\lambda^2 = \frac{1}{3}$  e as duas possibilidades  $\lambda = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$ , de modo que se obtêm os pontos críticos  $(\frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}})$  e  $(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}})$  (atendendo novamente à restrição adicional  $x \geq 0$ ), onde  $f$  vale  $\frac{2}{3\sqrt{3}}$ .

Observe-se ainda que a equação  $\nabla g(x,y) = (0,0) \Leftrightarrow (2x, 2y) = (0,0)$  não tem soluções em  $x^2+y^2=1$  e que os pontos  $(0,-1)$  e  $(0,1)$  já foram considerados na parte de  $\partial D$  onde  $x=0$ .

Em conclusão, o máximo de  $f$  em  $D$  é 0 e os mínimos absolutos são todos os pontos de formas  $(0,y)$  ou  $(x,0)$  pertencentes a  $D$  (logo com  $y \in [-1,1]$  no 1.º caso e  $x \in [0,1]$  no 2.º); o máximo é  $\frac{2}{3\sqrt{3}}$  e os mínimos absolutos são os pontos  $(\frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}})$  e  $(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}})$ .

5

4. 
$$f(x,y) = \begin{cases} xy^2 & \text{se } x \geq 0 \\ -xy^2 & \text{se } x < 0 \end{cases}$$

Nos pontos onde  $x > 0$  existe uma expressão onde se mantém  $xy^2$ , que define uma função continuamente diferenciável (i.e., com derivadas parciais contínuas), logo diferenciável (por resultado dado). Analogamente no caso dos pontos onde  $x < 0$ , onde se mantém a expressão  $-xy^2$ , etc.

Não se podendo aplicar o raciocínio anterior no caso dos pontos de forma  $(0,y)$ , com  $y \in \mathbb{R}$ , começamos por tentar determinar as derivadas parciais nestes pontos:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,y) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h,y) - f(0,y)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h|y|^2}{h},$$

que não existe se  $y = 0$ , valendo 0 nesse caso; se  $y \neq 0$  temos diferentes limites laterais (com valores  $1$  e  $-1$ ).

Não existindo uma das derivadas laterais de  $f$  em  $(0,y)$  quando  $y \neq 0$ , podemos desde já dizer que  $f$  não é diferenciável nesses pontos.

No caso do ponto  $(0,0)$ , prosseguimos para o cálculo de outra derivada parcial:

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0,h) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0}{h} = 0.$$

Obtemos assim que  $\nabla f(0,0) = (0,0)$  e a função não é diferenciável em  $(0,0)$  se

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x,y) - f(0,0) - \nabla f(0,0) \cdot (x-0, y-0)}{\|(x,y) - (0,0)\|} = 0.$$

Orz o limite na ultima expressao e'

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|x|y^2}{\sqrt{x^2+y^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|x|}{\sqrt{x^2+y^2}} y^2.$$

Como  $0 \leq \frac{|x|}{\sqrt{x^2+y^2}} \leq 1$  e  $y^2$  e' um infinitesimo,

o limite em causa vale, de facto, zero e portanto

f e' diferenciavel em (0,0).