

Investimentos

António M. R. G. Barbosa

ISCTE  **Business School**
Instituto Universitário de Lisboa

Dia 14: 09/Mar/12

Sumário

- 1 Rating e risco de crédito
- 2 Obrigações de taxa variável

Outline

- 1 Rating e risco de crédito
- 2 Obrigações de taxa variável

Risco de crédito

- O risco de crédito consiste no risco de não pagamento (por parte do emitente da obrigação) dos cash-flows prometidos por uma obrigação na sua totalidade
- Obviamente, quanto maior for o risco de incumprimento, maior deverá ser a remuneração exigida pela obrigação
- O risco de crédito é avaliado por empresas especializadas como a Standard & Poors, Moodys, Fitch entre outras, que atribuem um rating (classificação) à emissão obrigacionista

Ratings (1/4)

S&P	Moodys	Capacidade de cumprimento
AAA	Aaa	Extremamente forte
AA+/AA/AA-	Aa1/Aa2/Aa3	Muito forte
A+/A/A-	A1/A2/A3	Forte, mas algo susceptível a situações económicas adversas
BBB+/BBB/BBB-	Baa1/Baa2/Baa3	Adequada, mas mais susceptível a adversidades
BB+/BB/BB-	Ba1/Ba2/Ba3	Pouco vulnerável a curto prazo, mas bastante susceptível a adversidades
B+/B/B-	B1/B2/B3	Mais susceptível a adversidades, mas ainda capaz de cumprir
CCC+/CCC/CCC-	Caa1/Caa2/Caa3	Actualmente vulnerável e dependente de condições económicas favoráveis
CC	Ca	Actualmente altamente vulnerável
C	C	Actualmente altamente vulnerável, situação de pré-ruptura
D		Incumprimento

● AAA a BBB-, investimento, abaixo de BB+, especulação (junk, ou lixo)    

Ratings (2/4)

- Note-se que o mesmo emitente pode ter emissões obrigacionistas com diferentes ratings
- Eventuais diferenças podem-se dever a:
 - diferentes maturidades: dívida de curto prazo tem regra geral menos risco de crédito
 - garantias (collateral): quanto mais valiosas as garantias, menor o risco de crédito, pois em caso de incumprimento o obrigacionistas pode accionar as garantias
 - prioridade de reembolso em caso de falência (seniority): obrigações subordinadas só reembolsam após o reembolso completo de obrigações sénior
 - ajuda da UE e FMI a Portugal, e também a dívida comprada pelo BCE, tem prioridade sobre a dívida detida pelos restantes investidores
 - quanto maior o envolvimento destes credores sénior, mais arriscada a dívida pública Portuguesa fica para os restantes investidores

Ratings (3/4)

- Outros factores, que influenciam o rating de todas as obrigações do emitente são:
 - solidez financeira da empresa, avaliada através dos seguintes rácios:
 - rácios de cobertura (resultados sobre juros ou serviço da dívida)
 - rácio de alavancagem (dívida sobre capital próprio)
 - rácios de rentabilidade (rentabilidade dos capitais próprios ou dos activos)
 - restrições que beneficiem os obrigacionistas (covenants):
 - restrições na venda de activos
 - restrições no investimento dos fundos obtidos com o empréstimo obrigacionista
 - restrições ao pagamento de dividendos

Ratings (4/4)

Table 14.3
Financial Ratios
by Rating Class

U.S. Industrial Long-Term Debt, Three-Year (1997 to 1999) Medians	AAA	AA	A	BBB	BB	B
EBIT interest coverage ratio	17.5	10.8	6.8	3.9	2.3	1.0
EBITDA interest coverage ratio	21.8	14.6	9.6	6.1	3.8	2.0
Funds flow/total debt (%)	105.8	55.8	46.1	30.5	19.2	9.4
Free operating cash flow/total debt (%)	55.4	24.6	15.6	6.6	1.9	(4.6)
Return on capital (%)	28.2	22.9	19.9	14.0	11.7	7.2
Operating income/sales (%)	29.2	21.3	18.3	15.3	15.4	11.2
Long-term debt/capital (incl. STD) (%)	15.2	26.4	32.5	41.0	55.8	70.7
Total debt/capital (incl. STD) (%)	26.9	35.6	40.1	47.4	61.3	74.6

EBIT—Earnings before interest and taxes.

EBITDA—Earnings before interest, taxes, depreciation, and amortization.

STD—Short-term debt.

Source: www.standardandpoors.com/ResourceCenter/CorporateFinance, December 2000.

Credit Spreads (1/3)

- O credit spread é a remuneração extra em relação às taxas spot sem risco (dívida pública de país com baixo risco de incumprimento) adequada para o rating da obrigação
- As mesmas empresas de rating calculam matrizes de credit spreads, com spreads para cada rating e várias maturidades
- Estes credit spreads são obtidos por diferença entre as yield curves para obrigações com um determinado rating e a yield curve sem risco

Credit Spreads (3/3)

- No entanto, o mais comum é dar-se o spread que se utiliza para descontar todos os cash-flows de uma obrigação com uma determinada maturidade

	1 ano	2 anos	3 anos	5 anos
AAA	66	78	87	85
AA	95	105	103	103
A	117	124	129	126
BBB	154	165	170	170

- Neste exemplo de uma matriz de credit spreads da S&P, para uma obrigação com rating AA e maturidade de 2 anos utilizar-se-ia um credit spread de 105 pontos bases ou 1,05% para descontar todos os cash-flows

Avaliação de obrigação: exemplo

Exemplo

Considere a seguinte obrigação emitida por uma empresa da zona Euro com rating AA: cupão anual 4%, próximo cupão dentro de 1 ano e maturidade dentro de 2 anos. As taxas de juro spot a 1 ano e 2 anos (taxas efectivas anuais) com base na obrigações do tesouro Alemão são de: 0,5736% e 1,1138%.

- O valor de equilíbrio da obrigação é então de

$$\begin{aligned} B_0 &= \frac{4}{(1 + 0,5736\% + 1,05\%)^1} + \frac{104}{(1 + 1,1138\% + 1,05\%)^2} \\ &= 103,5774 \end{aligned}$$

Outline

- 1 Rating e risco de crédito
- 2 Obrigações de taxa variável

Caracterização

- Uma obrigação a taxa variável paga um cupão indexado a uma taxa de juro de referência ou indexante (ex. EURIBOR ou LIBOR), mais um spread
- A única fonte de incerteza está nas realizações futuras do indexante, pois a fórmula de cálculo dos juros é conhecida
- O valor do próximo cupão é sempre determinado antes do mesmo se começar a vencer:
 - normalmente tem-se como referência o valor do indexante um determinado número de dias úteis antes do começo do respectivo período de contagem de juros
 - mas também pode ter como referência uma média dos valores do indexante ao longo de um intervalo de tempo pré-determinado

Fórmula de avaliação

- A fórmula de avaliação geral também se aplica para obrigações a taxa variável
- A única diferença é que descontamos não os cash-flows, pois não os conhecemos, mas o seu valor esperado

$$B_0 = \sum_{j=1}^n \mathbb{E} \left[\frac{CF_{t_j}}{[1 + r(0; t_j)]^{t_j}} \right]$$

- Felizmente existe uma forma mais fácil de calcular o valor de uma obrigação a taxa variável, sem ter que calcular o valor esperado dos cash-flow futuros

Dois cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/4)

- Para começarmos, vamos considerar a seguinte situação:
 - a obrigação tem cupões semestrais e apenas paga mais 2 cash-flows até à maturidade, dentro de 0,25 e 0,75 anos
 - o indexante para o período entre $(t_i; t_j)$ é $E(t_i; t_j)$
 - a taxa de cupão (nominal anual) para o período entre $(t_{j-1}; t_j)$ é

$$c(t_{j-1}; t_j) = \underbrace{E(t_{j-1}; t_j)}_{\text{indexante}} + \underbrace{s_c}_{\text{spread cupão}}$$

- a taxa de desconto (nominal anual) para o período entre $(t_i; t_j)$ é

$$r(t_i; t_j) = \underbrace{E(t_i; t_j)}_{\text{indexante}} + \underbrace{s_r}_{\text{spread desconto}}$$

Dois cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (2/4)

- Nota:
 - como vamos ver em seguida, a utilização de taxas de desconto nominais em vez de efectivas é de toda a conveniência
 - o mesmo se aplica à utilização do indexante + spread como taxa de desconto
 - a ideia é mesmo ter o indexante + spread no numerador e no denominador da fórmula de cálculo da obrigação
 - por agora o spread oferecido assume-se igual ao spread de equilíbrio para o nível de risco da obrigação

$$s_c = s_r = s$$

Dois cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (3/4)

- O valor de equilíbrio da obrigação é então dado por

$$B_0 = \frac{100 \frac{1}{2} [E(-0, 25; 0, 25) + s]}{1 + 0, 25 \times [E(0; 0, 25) + s]} + \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [\tilde{E}(0, 25; 0.75) + s] \right\}}{1 + 0, 75 \times [E(0; 1) + s]}$$

- Atente-se à forma diferente de descontar os cash-flows, derivado da utilização de taxas nominais anuais
- O valor da obrigação hoje depende do valor ainda desconhecido de $\tilde{E}(0, 25; 0, 75)$ ($E(-0, 25; 0, 25)$, $E(0; 0, 25)$ e $E(0; 0, 75)$ são conhecidos)
- No entanto, qualquer que seja o valor do indexante $\tilde{E}(0, 25; 0, 75)$, o valor da obrigação dentro de 3 meses é

$$B_{0,25} = \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [E(0, 25; 0, 75) + s] \right\}}{1 + \frac{1}{2} [E(0, 25; 0, 75) + s]} = 100$$

Dois cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (4/4)

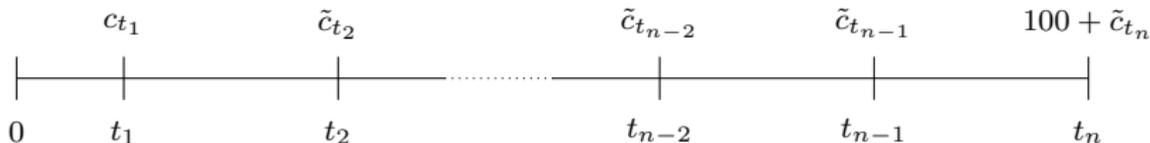
- Se a obrigação dentro de 3 meses, imediatamente após o pagamento do próximo cupão, vale 100 seja em que circunstâncias for, vendê-la por 100 ou mantê-la em carteira é equivalente
- Assim sendo, podemos substituir
 - o cash-flow incerto de $100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} \left[\tilde{E}(0, 25; 0.75) + s \right] \right\}$ dentro de 9 meses
 - por um cash-flow certo de 100 dentro de 3 meses
- O valor de equilíbrio da obrigação é então de

$$\begin{aligned} B_0 &= \frac{100 \frac{1}{2} [E(-0, 25; 0, 25) + s]}{1 + 0, 25 \times [E(0; 0, 25) + s]} + \frac{100}{1 + 0, 25 \times [E(0; 0, 25) + s]} \\ &= \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [E(-0, 25; 0, 25) + s] \right\}}{1 + 0, 25 \times [E(0; 0, 25) + s]} \end{aligned}$$

n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100\frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

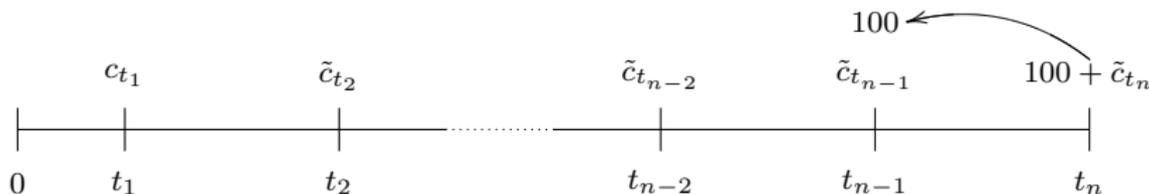
Este é o ponto de partida. Temos CFs ainda desconhecidos!



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100 \frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

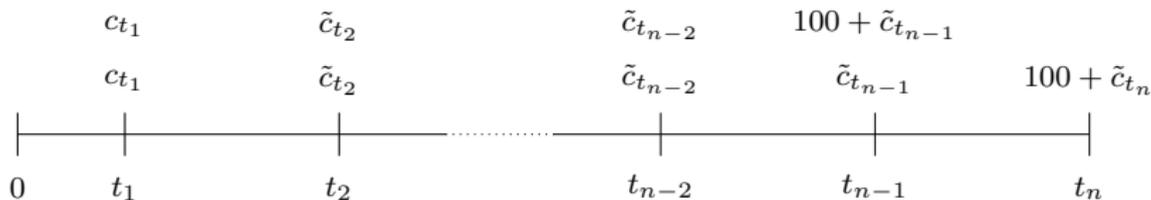
O valor do último cash-flow na data anterior é 100.



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100\frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

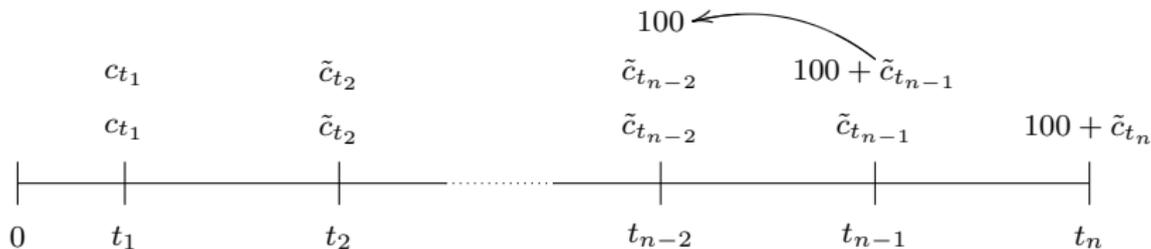
Portanto, esta série de cash-flows é equivalente à primeira.



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100 \frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

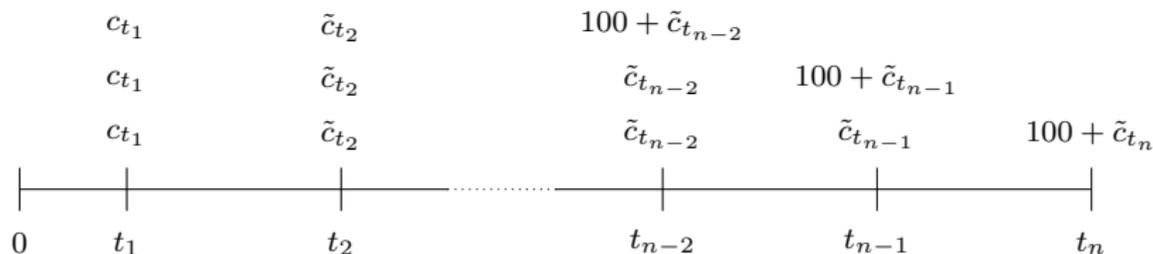
Mais uma vez, o valor do último cash-flow na data anterior é 100.



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100 \frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

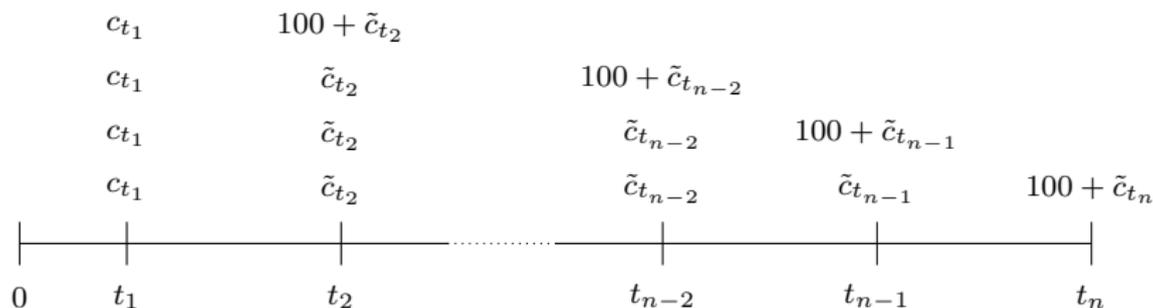
Portanto, esta série de cash-flows é equivalente às outras duas.



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100\frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

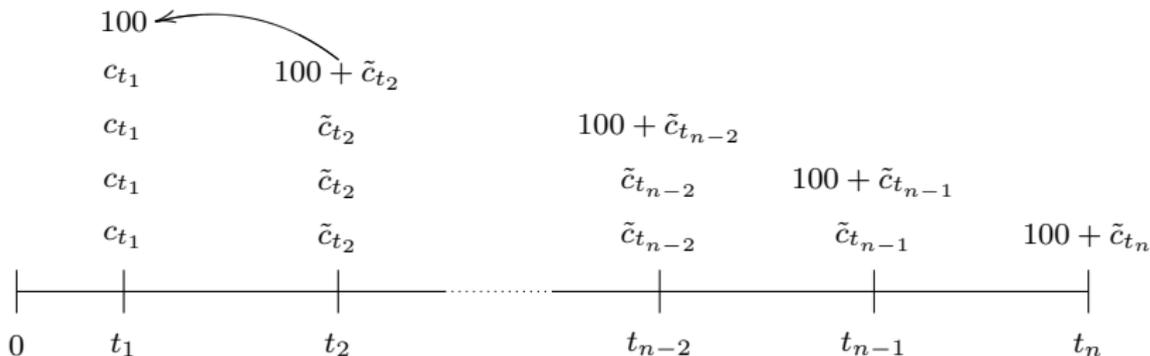
E esta também!



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100 \frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

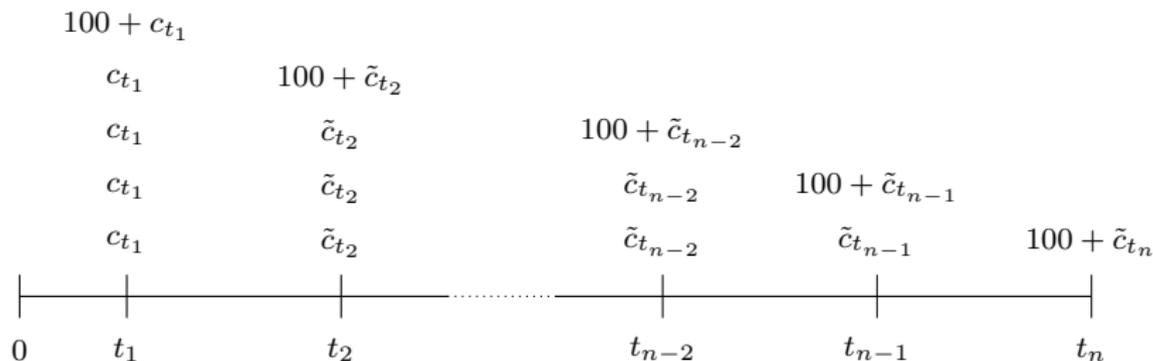
Mais do mesmo...



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (1/2)

- O mesmo raciocínio pode ser expandido para n cash-flows
- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j (correspondendo ao semestre j) por $\tilde{c}_{t_j} = 100\frac{1}{2} [E(t_{j-1}; t_j) + s]$
 - o til significa que o cupão ainda não é conhecido

Este CF (equivalente a todas as outras séries) já é conhecido. Basta actualizar.



n cash-flows e spread ajustado ao nível de risco (2/2)

- Portanto, temos que:
 - o valor de uma obrigação de taxa variável com **spread ajustado ao nível de risco** ($s_c = s_r$) no início de um período de cupão é **sempre** igual a 100
 - o valor da obrigação de taxa variável com **spread ajustado ao nível de risco** é igual a uma obrigação com:
 - cupão fixo igual ao próximo cupão variável conhecido
 - maturidade na data do próximo cupão

Spread não ajustado ao nível de risco (1/4)

- Continuando o exemplo da obrigação semestral com cash-flows nas datas 0,25 e 0,75, suponhamos agora que $s_c \neq s_r$
- Neste caso

$$\begin{aligned}
 B_0 &= \frac{100 \frac{1}{2} [E(-0,25; 0,25) + s_c]}{1 + 0,25 \times [E(0; 0,25) + s_r]} + \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [\tilde{E}(0,25; 0,75) + s_c] \right\}}{1 + 0,75 \times [E(0; 0,75) + s_r]} \\
 &= \underbrace{\frac{100 \frac{1}{2} [E(-0,25; 0,25) + s_r]}{1 + 0,25 \times [E(0; 0,25) + s_r]} + \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [\tilde{E}(0,25; 0,75) + s_r] \right\}}{1 + 0,75 \times [E(0; 0,75) + s_r]}}_{\text{Valor equilíbrio obrigação com } s_c = s_r} \\
 &\quad + \underbrace{\frac{100 \frac{1}{2} (s_c - s_r)}{1 + 0,25 \times [E(0; 0,25) + s_r]} + \frac{100 \frac{1}{2} (s_c - s_r)}{1 + 0,75 \times [E(0; 0,75) + s_r]}}_{\text{Valor actual diferença entre spreads}}
 \end{aligned}$$

Spread não ajustado ao nível de risco (2/4)

- Temos então que o valor da obrigação a taxa variável é

$$B_0 = \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{2} [E(-0, 25; 0, 25) + s_r] \right\}}{\underbrace{1 + 0,25 \times [E(0; 0, 25) + s_r]}_{\text{o mesmo que tínhamos obtido quando } s_c = s_r}}$$
$$+ \frac{100 \frac{1}{2} (s_c - s_r)}{1 + 0,25 \times [E(0; 0, 25) + s_r]} + \frac{100 \frac{1}{2} (s_c - s_r)}{1 + 0,75 \times [E(0; 0, 75) + s_r]}$$

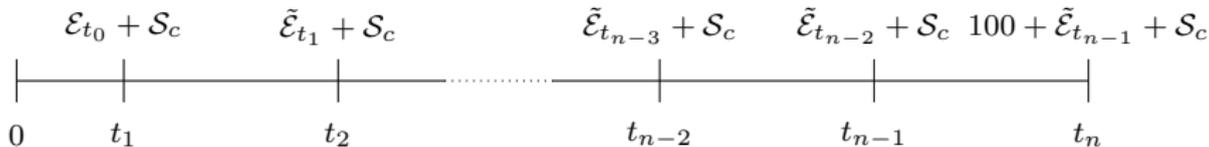
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{S_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

Este é o ponto de partida. E é equivalente a...



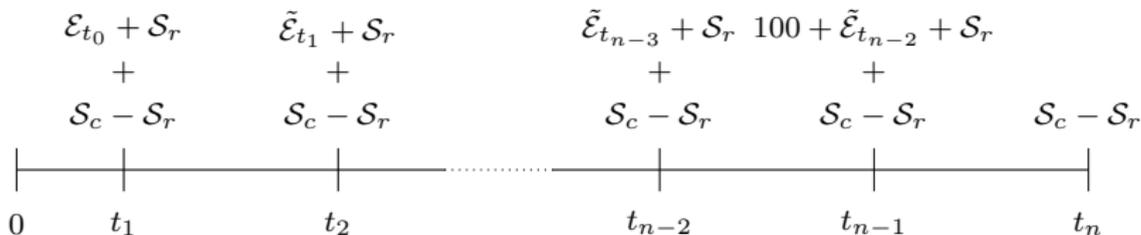
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{s_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

... que são equivalentes a...



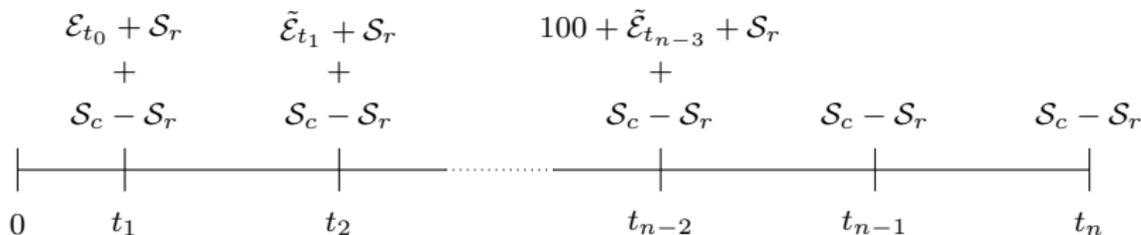
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{S_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

... que são equivalentes a...



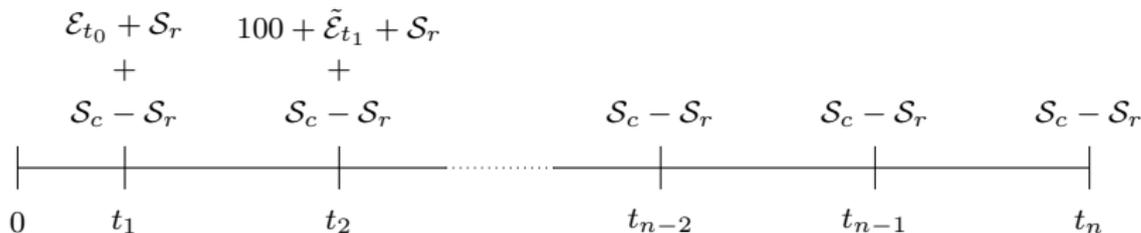
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{s_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

... que são equivalentes a...



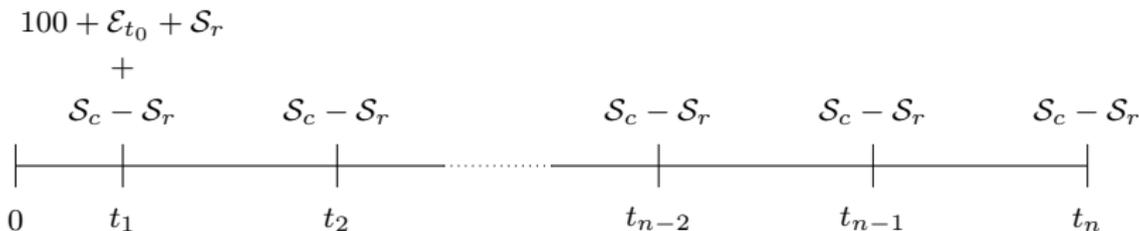
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{s_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

... que são equivalentes a esta série de CFs cujo valor conhecemos hoje.



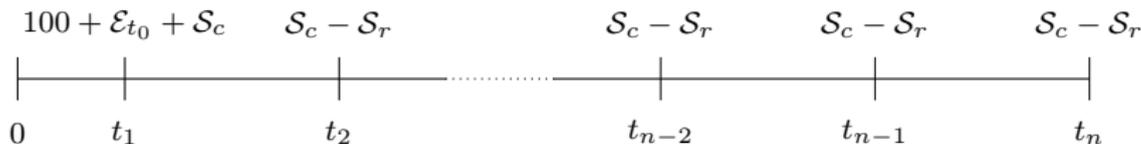
Spread não ajustado ao nível de risco (3/4)

- Designemos o cash-flow correspondente ao cupão a receber na data t_j por

$$\tilde{c}_{t_j} = \underbrace{100 \frac{1}{2} E(t_{j-1}; t_j)}_{\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}} + \underbrace{100 \frac{1}{2} s_c}_{S_c}$$

onde $\tilde{\mathcal{E}}_{t_{j-1}}$ é o valor do indexante à data t_{j-1}

Em alternativa, podemos utilizar esta série de CFs.



Spread não ajustado ao nível de risco (4/4)

- Portanto, o preço da obrigação de taxa variável com spread **não** ajustado ao nível de risco é igual à soma:
 - do preço de uma obrigação com:
 - cupão fixo igual ao próximo cupão variável conhecido
 - maturidade na data do próximo cupão
 - do valor actual da diferença entre o spread oferecido e o spread ajustado ao nível de risco da obrigação

Exemplo (1/3)

Exemplo

Avalie a seguinte obrigação de taxa variável: cupões trimestrais iguais à Euribor3M+0.5%; próximo cupão de 1,25% pago dentro de 2 meses; maturidade dentro de 1 ano e 2 meses; reembolso bullet ao par; rating A. O spread para obrigações de rating A é de 1,1% sobre as taxas do MMI. As Euribor a 2M, 5M, 8M, 11M são 0,7%, 0,8%, 0,9% e 1%, respectivamente. A taxa de swap a 1 ano e 2 meses é de 1,2%.

- Temos que $s_c = 0,5\%$ e $s_r = 1,1\%$
- O valor da obrigação é

$$\begin{aligned}
 B_0 &= \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{4} 1,25\% \right\}}{1 + \frac{2}{12} (0,7\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{5}{12} (0,8\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{8}{12} (0,9\% + 1,1\%)} \\
 &\quad + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{11}{12} (1\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{(1 + 1,2\% + 1,1\%)^{\frac{14}{12}}} \\
 &= 100,0125 - 0,5901 = 99,4224
 \end{aligned}$$

Exemplo (2/3)

- Note-se que não se considerou o diferencial de spreads na data do próximo cupão (daqui a $\frac{2}{12}$ anos), porque utilizámos o valor do próximo cupão, ou seja,

$$E\left(-\frac{1}{12}; \frac{2}{12}\right) + s_c = \left(E\left(-\frac{1}{12}; \frac{2}{12}\right) + s_r\right) + (s_c - s_r)$$

- Uma forma alternativa de resolver a questão é:
 - determinar $E\left(-\frac{1}{12}; \frac{2}{12}\right)$

$$E\left(-\frac{1}{12}; \frac{2}{12}\right) + 0,5\% = 1,25\% \Leftrightarrow E\left(-\frac{1}{12}; \frac{2}{12}\right) = 0,75\%$$

- somar-lhe o spread da taxa de desconto
- e considerar o diferencial de spreads na data $\frac{2}{12}$

Exemplo (3/3)

$$\begin{aligned}
 B_0 &= \frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{4} (0,75\% + 1,1\%) \right\}}{1 + \frac{2}{12} (0,7\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{2}{12} (0,7\% + 1,1\%)} \\
 &\quad \underbrace{\hspace{15em}}_{\frac{100 \left\{ 1 + \frac{1}{4} 1,25\% \right\}}{1 + \frac{2}{12} (0,7\% + 1,1\%)}} \\
 &\quad + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{5}{12} (0,8\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{8}{12} (0,9\% + 1,1\%)} \\
 &\quad + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{1 + \frac{11}{12} (1\% + 1,1\%)} + \frac{100 \frac{1}{4} (0,5\% - 1,1\%)}{(1 + 1,2\% + 1,1\%)^{\frac{14}{12}}} \\
 &= 100,0125 - 0,5901 = 99,4224
 \end{aligned}$$

- Obviamente que as duas alternativas são equivalentes, embora a segunda implique mais trabalho