

## III- Ensaio paramétricos

O objectivo dos ensaios de hipóteses é possibilitar validar ou não determinadas afirmações que se fazem sobre determinadas características (parâmetros) de uma ou mais populações. O contributo assenta no auxílio à tomada de decisão entre opções (hipóteses) alternativas.

### 3.1- Hipóteses e erros

Considere-se o julgamento de uma pessoa acusada de ter cometido um crime. O julgamento consiste em apreciar os factos apresentados pela acusação e pela defesa e decidir em função deles e da lei. Duas hipóteses se podem colocar:

$H_o$ : o réu é inocente

$H_a$ : o réu é culpado

Se as provas apresentadas forem incompatíveis com a manutenção de  $H_0$ , a decisão é considerar o réu como culpado, e, rejeitar  $H_0$ ; se as provas forem compatíveis com  $H_0$ , a decisão é considerá-lo inocente, i. e., não se rejeita  $H_0$ .

Contudo, associado a estas duas decisões existe o risco de se estar a tomar uma decisão errada.

- Se o réu é na verdade inocente e for dado como culpado.
- Se o réu é na verdade culpado e for dado como inocente.

Ocorrem dois tipos de erros:

**Erro tipo I-** ocorre quando se rejeita indevidamente uma hipótese verdadeira. Ou seja, rejeita-se  $H_0$  quando  $H_0$  é verdadeira.

**Erro tipo II-** ocorre quando não se rejeita  $H_0$  sendo  $H_0$  falsa.

<b>Decisão</b>	<b>Estados da natureza</b>	
	<b><math>H_0</math> é verdadeira</b> (o réu é inocente)	<b><math>H_0</math> é falsa</b> (o réu é culpado)
<b>Rejeitar <math>H_0</math></b>	Decisão incorrecta <b>Erro tipo I- <math>\alpha</math></b>	Decisão correcta
<b>Não Rejeitar <math>H_0</math></b>	Decisão correcta	Decisão incorrecta <b>Erro tipo II- <math>\beta</math></b>

No domínio estatístico, a decisão é tomada em face da evidência dos dados recolhidos em amostras aleatórias. Assim, em qualquer processo de decisão deve-se ter presente estes tipos de erros que se podem cometer para que possam ser **minimizados**.

## 3.2 – Como se deve proceder a um ensaio de hipóteses

A realização de um “bom” ensaio de hipóteses parte de uma correcta formulação de hipóteses a qual se obtém pelo estudo do problema proposto. A recolha de dados é também determinante na realização de um “bom” ensaio de hipóteses. Os erros de amostragem impedem que a amostra represente convenientemente a população em causa.

### Realização de um ensaio de hipóteses

#### 1º passo: Formulação das hipóteses

As hipóteses podem ser **simples**, quando o parâmetro assume um único valor, ou **compostas**, quando o parâmetro pode assumir vários valores. Por exemplo, “a média de produtos empacotados por minuto pela máquina A é de 60”, i. e.:

$$\underbrace{H_0 : \mu = 60}_{\text{Teste bilateral}} \quad \text{ou} \quad \underbrace{H_0 : \mu = 60}_{\text{Teste unilateral à esquerda}*} \quad \text{ou} \quad \underbrace{H_0 : \mu = 60}_{\text{Teste unilateral à direita}}$$
$$\underbrace{H_a : \mu \neq 60}_{\text{Teste bilateral}} \quad \text{ou} \quad \underbrace{H_a : \mu < 60}_{\text{Teste unilateral à esquerda}*} \quad \text{ou} \quad \underbrace{H_a : \mu > 60}_{\text{Teste unilateral à direita}}$$

Consoante a hipótese que se dispõe relativamente à hipótese alternativa, o teste pode ser bilateral ou unilateral (à direita ou à esquerda).

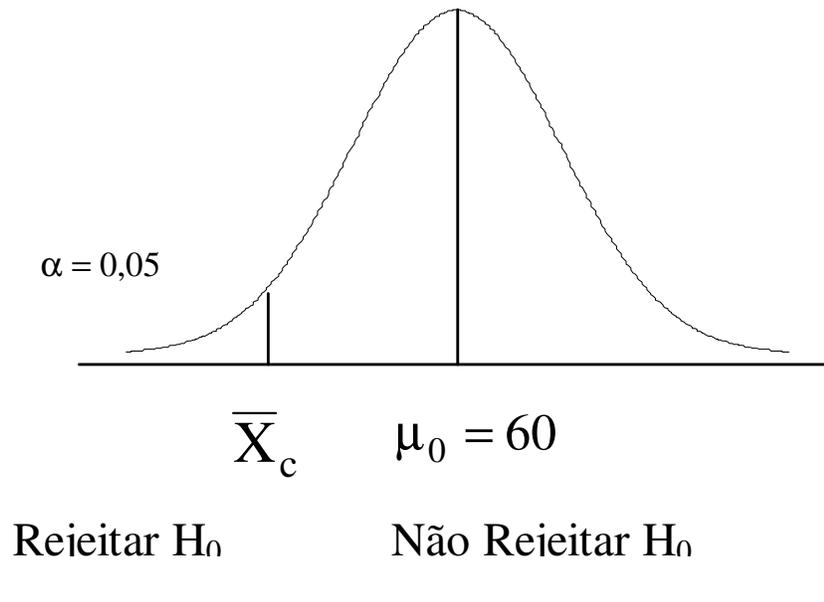
De qualquer forma  $H_0$  é uma hipótese simples, enquanto  $H_a$  é uma hipótese composta.

- Um procedimento usual é colocar em  $H_0$  a situação de igualdade já que essa igualdade permite identificar sem ambiguidade quais os valores da estatística que levam a rejeitar ou não a hipótese nula.
- Se  $H_0$  não for rejeitada, isso não quer dizer que  $H_0$  seja verdadeira. O que se pode dizer é que ela é provavelmente verdadeira, embora também se possa ter cometido um erro tipo II. Por isso, não se deve dizer que se “aceita”  $H_0$ .

## **2º passo: Fixação do nível de significância**

O nível de significância é complementar do nível de confiança e deve ser o mais baixo possível já que é um erro e é através dele que se estabelece a região crítica, i. e., aquela que permite a rejeição de  $H_0$ .

Para o exemplo do caso anterior, suponha-se que a população é normal e, portanto, a distribuição da média amostral é também normal e o seu valor esperado é igual ao da população. Então, se o nível de significância,  $\alpha$ , for de 0,05 e para um **teste unilateral à esquerda**, o problema pode ser representado como



Se a média amostral for inferior a  $\bar{X}_c$ , a decisão tende a rejeitar  $H_0$ . Quanto mais significativa for a diferença entre  $\mu$  e  $\bar{X}$ , tanto mais se acredita que a população que gerou aquela amostra não é a que figura em  $H_0$  e decide-se rejeitar  $H_0$ . O ponto de separação entre uma diferença significativa de uma não significativa é designado por ponto crítico e significa o risco que o decisor está disposto a correr de rejeitar  $H_0$  quando  $H_0$  é verdadeiro. Logo,

$\alpha$  = erro tipo I = nível de significância

∴ É desejável que o nível de significância seja tão baixo quanto possível, já que é um tipo de erro, o erro tipo I.

**3º passo: Escolha do teste de ensaio a usar e estabelecimento da regra de decisão**

O teste de ensaio a utilizar depende da estatística adequada ao problema. A regra de decisão consiste em definir a acção a tomar face ao resultado da amostra. É no espaço amostral que se vai trabalhar, definido-se duas regiões:

- a região crítica
- a região de aceitação

Se a estatística a usar é  $\bar{X}$ , se a variância populacional for conhecida e igual a 3, e, a dimensão da amostra for 25, o teste de ensaio a utilizar é

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \cap N(0;1) \quad \text{e} \quad \bar{X}_c = \mu_0 - 1,645 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \approx 59,01$$

As regiões crítica e de aceitação serão:

$$RC = ]-\infty; \bar{X}_c ] = ]-\infty; 59,01]$$

$$RA = ]\bar{X}_c; +\infty[ = ]59,01; +\infty[$$

ou, em termos da distribuição normal padrão:

$$RC = ]-\infty; -1,645] \quad \text{e} \quad RA = ]-1,645; +\infty[.$$

Em resumo, a regra de decisão, em termos do valor da média amostral, será:

- 1- Se  $\bar{X} \leq 59,01$  produtos empacotados, **rejeita-se**  $H_0$  (a máquina não cumpre a especificação).
- 2- Se  $\bar{X} > 59,01$  produtos empacotados, **não se rejeita**  $H_0$  (a máquina cumpre com a especificação).

A regra de decisão, em função da variável Z, será:

- 1- Se  $z \leq -1,645$ , **rejeita-se**  $H_0$ .
- 2- Se  $z > -1,645$ , **não se rejeita**  $H_0$ .

#### 4º passo: Tomada de decisão

- Se a média amostral for  $\bar{X} = 58 < 59,01$ ,  $\bar{X} \in RC$ . Quer isto dizer que existe evidência estatística que permite rejeitar  $H_0$ . A diferença entre o valor encontrado para a média amostral e o valor proposto para a média da população é significativamente grande. Logo, para este nível de significância e com base nos dados amostrais, concluímos que se rejeita  $H_0$ .

A mesma decisão será tomada se utilizarmos a variável normal padrão.

Dado que  $z = \frac{58 - 60}{0,6} = -3,3 < -1,645$ , deve-se rejeitar  $H_0$ .

- Se  $\bar{X} = 59,5 > 59,01$  ou se  $Z = \frac{59,5 - 60}{0,6} = -0,8(3) > -1,645$ , não se deve rejeitar  $H_0$ .

### 3.3- Análise dos erros

No exemplo que se está a seguir, se  $\bar{X} = 58$ , o erro que se pode estar a incorrer é, no máximo, o erro tipo I. Se  $\bar{X} = 59,5$ , pode-se estar a cometer um erro tipo II,  $\beta$ , já que se pode estar a não rejeitar  $H_0$  e esta ser falsa.

#### - Probabilidade do erro tipo I:

$$\begin{aligned}\alpha &= P[\text{erro tipo I}] = P[\text{rejeitar } H_0 | H_0 \text{ verdadeira}] \\ &= P[\bar{X}_c \leq 59,01 | \mu_0 = 60] = P\left[\frac{\bar{X}_c - 60}{0,6} \leq \frac{59,01 - 60}{0,6}\right] = \\ &= P[Z \leq -1,645] = 0,05\end{aligned}$$

O erro tipo I é função do valor de  $\mu_0$ , i. e.,

$$\alpha(\mu_0) = P[\text{erro tipo I}]$$

E esta probabilidade é no máximo igual ao valor de  $\alpha$  já que se está perante um teste unilateral<sup>1</sup>, ou seja

---

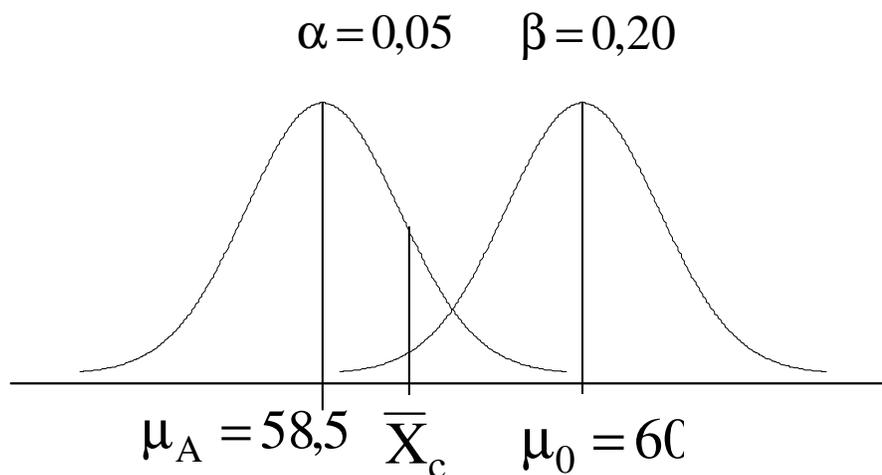
<sup>1</sup> Se estivéssemos perante um teste bilateral, este erro seria exactamente igual a  $\alpha$ .

$\alpha(\mu) \leq \alpha, \forall \mu \in H_0$ . Por isso se diz que  $\alpha$  é o *supremo* dos  $\alpha$ 's.

### - Probabilidade do erro tipo II:

Sabe-se que:

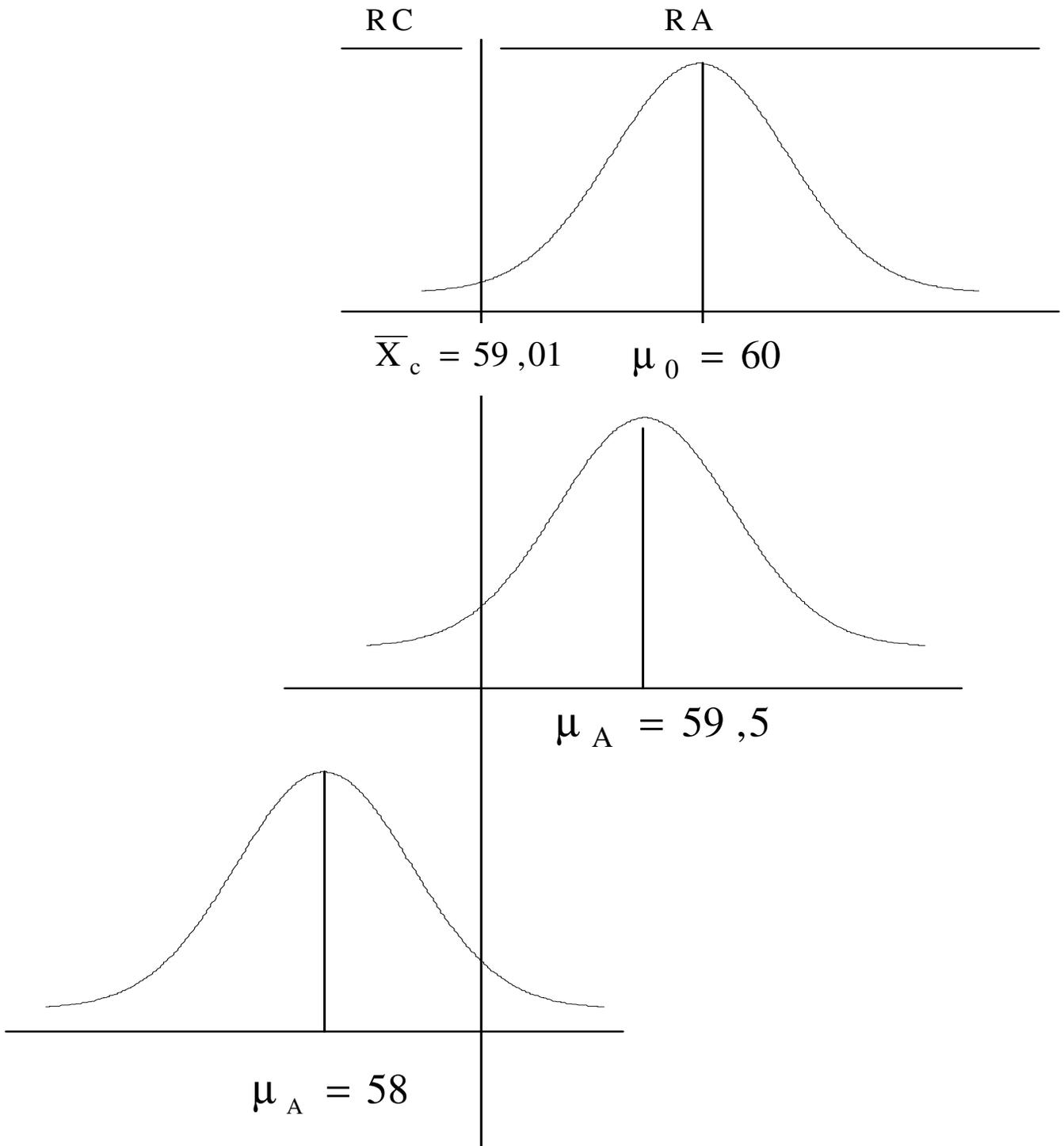
$$\begin{aligned}\beta &= P[\text{erro tipo II}] = P[\text{não rejeitar } H_0 | H_0 \text{ falsa}] \\ &= P[\bar{X}_c > 59,01 | \mu_a]\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\beta(\mu_a = 59,5) &= P[\bar{X}_c > 59,01 | \mu_a = 59,5] = \\ &= P\left[\frac{\bar{X}_c - 59,5}{0,6} > \frac{59,01 - 59,5}{0,6}\right] = \\ &= P[Z > -0,81(6)] = P[Z < 0,81(6)] \approx 0,7939\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\beta(\mu_a = 59) &= P[\bar{X}_c > 59,01 | \mu_a = 59] = \\ &= P\left[\frac{\bar{X}_c - 59}{0,6} > \frac{59,01 - 59}{0,6}\right] = \\ &= P[Z > 0,01(6)] = 1 - \phi(0,01(6)) \approx 0,492\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(\mu_a = 58) &= P[\bar{X}_c > 59,01 | \mu_a = 58] = P\left[\frac{\bar{X}_c - 58}{0,6} > \frac{59,01 - 58}{0,6}\right] = \\ &= P[Z > 1,68(3)] = 1 - \phi(1,68(3)) \approx 0,0465\end{aligned}$$



**Conclusão:** a probabilidade de se incorrer neste tipo de erro decresce à medida que os valores de  $\mu_a$  se afastam de  $\mu_0$  já que é mais fácil de se cometer um erro quando se tem de decidir entre duas hipóteses muito parecidas.

**Qual o novo  $\alpha$  a partir do qual a decisão a tomar se altera?**

Como já se viu, se  $\bar{X} = 59,5$  a decisão a tomar é não rejeitar  $H_0$  para um  $\alpha = 0,05$ . Neste caso, pode-se determinar qual o novo  $\alpha$  a partir do qual a decisão a tomar se altera.

$$P[Z \leq -0,8(3)] = ?$$

$$P[Z \leq -0,8(3)] = 1 - \phi(0,8(3)) \approx 1 - 0,7967 \approx 0,2$$

Logo, para  $\alpha \geq 0,2$ , a decisão alterar-se-ia.

## Minimização dos erros

Como já devem ter verificado, os erros tipo I e II não são complementares já que o erro tipo I é condicionado à hipótese de que  $H_0$  é verdadeira, enquanto que o erro tipo II é condicionado à hipótese de que  $H_a$  é verdadeira. Contudo, como fazem parte do mesmo problema de decisão, estes erros variam inversamente, i. e., quando um aumenta o outro diminui.

A única maneira de se minimizar estes dois tipos de erros simultaneamente é aumentar-se a dimensão da amostra.

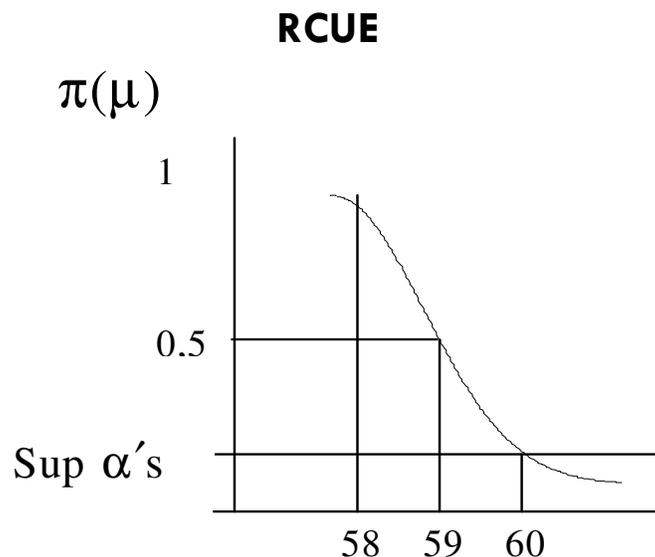
### 3.4 - Função potência de ensaio

A função potência do ensaio permite calcular-se a probabilidade de se rejeitar  $H_0$ , i. e.,

$$\pi = \begin{cases} \pi(\mu_0) = 1 - \beta(\mu_0) = \alpha \\ \pi(\mu_a) = 1 - \beta(\mu_a) = P[\text{rejeitar } H_0 | \mu_a] \end{cases}$$

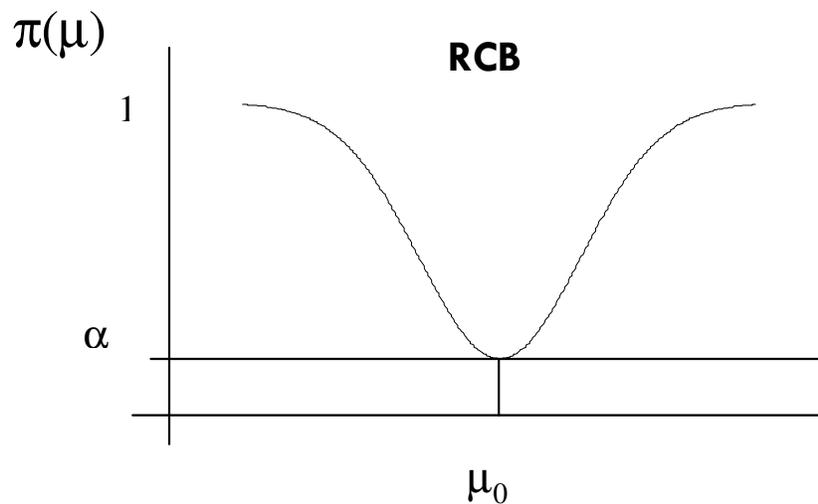
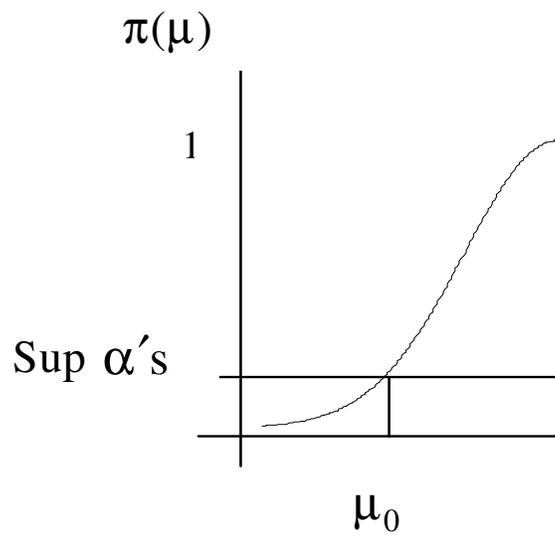
Contrariamente ao que foi concluído para  $\beta$ , quanto mais próximo do valor de  $\mu_0$  estiver o valor de  $\mu_a$ , menos potente é o teste. Isto é, menos capacidade tem para distinguir os verdadeiros valores do parâmetro dos falsos. Quanto mais afastados estiverem os valores de  $\mu_a$  relativamente a  $\mu_0$ , mais capaz é o teste de tomar decisões correctas.

Para o exercício tipo, o gráfico correspondente à função potência é o seguinte:



Nota: Só em ensaios de hipóteses bilaterais é que o  $\alpha$  é único.

### RCUD



## **NOTA: Escolha da estatística adequada ao ensaio**

A escolha adequada desta estatística, bem como a correspondente distribuição amostral, a situações mais habituais é feita tendo em conta o tipo de população, o conhecimento que se tem da respectiva variância e da dimensão da amostra.

Primeiro, começa-se com ensaios relativos a uma amostra; depois, tratar-se-ão dos ensaios relativos a duas amostras independentes e não independentes (amostras emparelhadas, por exemplo); e, por fim tratar-se-ão dos ensaios relativos a mais que duas amostras (análise da variância).

A tabela usada para a construção de intervalos de confiança será a mesma que deve ser utilizada para os ensaios de hipóteses, com excepção para a diferença de proporções. Assim, num ensaio de hipóteses, a estatística adequada será

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (p_1 - p_2)_o}{\sqrt{\frac{p_1q_1}{n_1} + \frac{p_2q_2}{n_2}}} = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (p_1 - p_2)_o}{\sqrt{\bar{X}_p(1 - \bar{X}_p)\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \overset{\circ}{\cap} N(0;1)$$

em que  $\bar{X}_p = \frac{n_1\bar{X}_1 + n_2\bar{X}_2}{n_1 + n_2}$  representa a média ponderada das proporções no total das duas amostras.

## Amostras emparelhadas

Se estivermos perante duas amostras (não independentes) que são formadas por pares de observações feitas sobre os mesmos elementos e retiradas de populações normais, diz-se que se está perante amostras emparelhadas.

Se a hipótese a testar for a igualdade de médias entre os pares de observações, i. e.,

$$\begin{aligned} H_o &: \mu_D = 0 \\ H_a &: \mu_D \neq 0 \end{aligned}$$

então a estatística adequada a este teste será:

$$\bar{D} = \frac{\sum D_i}{n} \text{ e } s_D'^2 = \frac{\sum (D_i - \bar{D})^2}{n-1}$$
$$T = \frac{\bar{D} - \mu_D}{s_D' / \sqrt{n}} \cap t_{(n-1)}$$

## **Ensaio para a diferença de $k$ médias ou análise da variância simples (ANOVA)**

Considerem-se  $k$  amostras independentes de populações normais com variâncias desconhecidas embora iguais. As hipóteses a testar são

$$H_o : \mu_1 = \dots = \mu_k$$

$$H_a : \mu_r \neq \mu_j \text{ para algum par } (r, j) \text{ com } r \neq j$$

É um ensaio conhecido por “análise da variância simples” já que a estatística deste teste assente na decomposição da variância total na soma de duas parcelas, a variação explicada pelo factor independente (por exemplo, o local de exposição de um produto) e a variação devida a erro (ou não explicada por esse factor).

- Variância total ou soma total de quadrados (SST)  
A soma total dos quadrados dos desvios dos valores observados em torno da média global é igual a

$$SST = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} (X_{ij} - \bar{X})^2$$

- Soma de quadrados dentro dos grupos (SSW) funciona como um indicador da variabilidade ou heterogeneidade existente dentro dos grupos

$$SSW = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} (X_{ij} - \bar{X}_j)^2$$

- Soma de quadrados entre os grupos (SSB) funciona como um indicador das diferenças entre os grupos.

$$SSB = \sum_{j=1}^k n_j (\bar{X}_j - \bar{X})^2$$

- em que: -k é o número de grupos  
-n<sub>j</sub> é a dimensão da amostra j

- $X_{ij}$  é a observação para o indivíduo  $i$  do grupo  $j$
- $\bar{X}_j$  é a média amostral do grupo  $i$
- $\bar{X}$  é a média global e todas as observações

Assim,

$$SST = SSW + SSB$$

Os respectivos graus de liberdade são

$$(n - 1) = (n - k) + (k - 1)$$

A estatística do teste e a respectiva distribuição são

$$T = \frac{SSB / (k - 1)}{SSW / (n - k)} = \frac{MSSB}{MSSW} \cap F_{(k-1; n-k)}$$

Só faz sentido rejeitar  $H_0$  para valores elevados deste teste, valores esses que ocorrem quando a variação entre os grupos for relativamente elevada quando comparada com a variação verificada dentro dos grupos  $\Leftrightarrow$  RCUD.